

РЕЛИГИОЗНАЯ ИНТУИЦИЯ – ВЫСШЕЕ ЗНАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ



Жасурбек Абдиваит ўғли Абдуллаев

Магистрант,
Специальность “История философии”,
Национальный университет Узбекистана
jasurabdullayev90@gmail.com



<https://doi.org/10.37547/jcass/volume02issue04-a9>

Аннотация: Взаимосвязь интуиции и интеллекта - одна из самых актуальных проблем современной философии. В этой статье у нас будет возможность рассмотреть взгляды известного индийского философа С. Радхакришнана на интуицию. В то же время взгляды западных философов на эту тему также освещаются на основе сравнительного анализа.

Ключевые слова: интуиция, интеллект, разум, истина, реальность, знание, сознание, самопознание.

DINIY INTUITSIYA - VOQELIK HAQIDAGI OLIY BILIM

Jasurbek Abdivait o'g'li Abdullaev

Annotatsiya: Intuitsiya va intellekt o'rtasidagi munosabat zamonaviy falsafaning eng dolzarb muammolaridan biridir. Ushbu maqolada mashhur hind faylasufi S.Radhakrishnanning intuitsiya haqidagi fikrlarini ko'rib chiqish imkoniga ega bo'lamiz. Shu bilan birga, G'arb faylasuflarining bu mavzudagi qarashlari ham qiyosiy tahlil asosida yoritilgan.

Kalit so'zlar: intuitsiya, intellekt, aql, haqiqat, voqelik, bilim, ong, o'z-o'zini bilish.

RELIGIOUS INTUITION - HIGHER KNOWLEDGE OF REALITY

Jasurbek Abdivait ogli Abdullaev

Abstract: The relationship between intuition and intellect is one of the most pressing problems of modern philosophy. In this article we will have the opportunity to consider the views of the famous Indian philosopher S. Radhakrishnan on intuition. At the same time, the views of Western philosophers on this topic are also highlighted on the basis of a comparative analysis.

Keywords: intuition, intelligence, reason, truth, reality, knowledge, consciousness, self-knowledge.

Фалсафа / Философия / Philosophy

ВВЕДЕНИЕ (INTRODUCTION)

Радхакришнан определяет философию как логическое исследование природы Реальности. Это попытка продумать предпосылки опыта и понять посредством разума жизнь или реальность в целом. В истории человечества философы и религиозные святые пытались получить знание о Боге или Реальности через различные источники, которые могут объяснить происхождение, цель и судьбу Вселенной и человека. Некоторые из них считали, что абсолютное познание Реальности невозможно для человеческого разума, имеющего ограниченную структуру, ограниченную восприятием и концепциями только феноменального мира. Некоторые другие считали, что, хотя познание Реальности или Бога невозможно, Сам Бог по своей собственной инициативе, из Своего собственного удовольствия, открывает человечеству цель существования мира со всеми его существами, живыми и неживыми, через несколько избранных мужчин призвали пророков, чтобы донести весть до людей. Такое знание было названо Откровением Бога, которое человечество не может познать никаким другим способом.

Есть и другие, которые верят, что познание Бога можно ощутить внутри себя через опыт. Это переживание не приходит к каждому человеку, кроме тех, кто следует методу очищения ума, тела и души, ожидая от Бога такого переживания. Этот опыт полностью изменил жизнь опытных, этих опытных людей называют мистиками, святыми и мудрецами. Они принадлежат к каждому периоду и каждой религии, известным в истории человечества. Мудрецы-упанишады, святые буддизма,

христианства, ислама, иудаизма - вот некоторые примеры.

МЕТОДЫ (METHODS)

В исследовании использовались такие научные и философские методы, как систематическое, теоретическое и дедуктивное мышление, анализ и синтез, историко-логический и сравнительный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ (RESULTS AND DISCUSSION)

Святые и мудрецы, пророки и философы, принадлежащие к каждому периоду в каждой стране с древних времен, будь то на Востоке или на Западе, делали все возможные попытки получить знание Реальности. Некоторые из основных источников познания Реальности - это (1) Священное Писание, шрути, откровение или Слово Божье. (2) Рассуждение - ум заключительное или опосредованное знание, или Естественное или рациональное богословие. (3) Религиозный или духовный опыт - интуиция или непосредственное знание.

Радхакришнан не придает одинаковой ценности всем трем, хотя и не умаляет их ценности и значения в духовных вопросах.

Радхакришнан отвергает абсолютный авторитет писания как достоверного источника знания о Брахме, Абсолютной Реальности. Он пишет:

«Прежние дни, когда Священные Писания принимались на веру в то, что их автором был Бог, больше не существуют. Сегодня есть новый подход. Мы не принимаем библейские документы, кроме других книг, без сомнения в их точности и совете. Мнение

Фалсафа / Философия / Philosophy

о том, что они являются неотъемлемой частью слова Божьего, неубедительно».

Однако их можно рассматривать как вечные записи прямых переживаний провидцев. Он указывает: «Здесь можно отметить, что все ведущие ведантины, включая Шанкару, признают авторитет шрути». Окончательный источник авторитета Шанкары в отношении знания Брахмана покоится на Упанишадах, причем разуму отводится просто дополнительное место, и ему разрешается иметь силу только в той мере, в какой он не противоречит ведическому тексту. Похоже, что отказ Радхакришнана от авторитета Писания является явным отклонением от традиции.

Радхакришнан не верит в доказуемость существования Брахмана или Бога посредством различных логических доказательств. Он считает их лишь приблизительными. Однако он считает, что рациональные аргументы необходимы для доказательства справедливости тех, кто имеет непосредственный опыт Божественного. Он пишет: «В наши дни важно подчеркнуть преимущественно рациональный характер религиозной проничательности. Поскольку опыт имеет когнитивное качество, суждения, основанные на нем, следует подвергать логическому анализу».

В некоторых своих работах он указывает на необходимость таких логических аргументов для человеческого разума, но настаивает на том, чтобы они были подкреплены прямым опытом. Как синтезатор, он учитывает разум и интуицию, поскольку оба они необходимы человеческому разуму.

Религиозный или духовный опыт рассматривается Радхакришнаном как

всеобъемлющий источник познания Реальности. Хотя человек конечен, он обладает способностью самопревосхождению и способностью смотреть на себя объективно. Рациональный и духовный характер существования человека наделяет его силой и решимостью стоять вне существования в истине. Следовательно, человек может получить познание Реальности напрямую через свой духовный опыт.

Согласно Радхакришнана, человеческий ум обладает тремя видами знания. Это (1) сенсорное или перцептивное знание (2) интеллектуальное или логическое знание и (3) интуитивное знание. Хотя каждый из них кажется отличным от другого, человеческий разум не действует по частям. Но в эту работу вовлечен весь разум, поскольку мы не можем предположить, что на уровне чувств нет работы для интуиции, а на уровне интуиции нет работы для интеллекта. Это реакция всего человека на всю Реальность. Мы ищем объект Реальности совокупностью наших способностей и энергий.

Наш интеллект может познать Бога, в то время как интуиция предлагает истину об Абсолюте; Радхакришнан считает интуицию более высокой, чем интеллектуальное знание.

Интеллектуальные знания и перцептивные знания получаются в процессе наблюдения, анализа и синтеза. Наш век, век науки и техники, методы научного рационализма были требованием цивилизации. Методы наблюдения, анализа и синтеза, используемые в описательных науках, принесли человечеству огромную пользу. Однако научные теории, полезные как инструменты для

Фалсафа / Философия / Philosophy

управления природой и ее законами, неспособны определить и раскрыть тайну Реальности. Более того, абстрактные представления о Боге, душе нельзя подвергать научному наблюдению или рассматривать как математические уравнения. Многие из наших глубочайших убеждений, лежащих в основе нашей жизни в мире, не основываются на рациональных расчетах. Личный жизненный опыт невозможно понять в научных теориях и формулах. Следовательно, интеллектуального знания недостаточно для познания Реальности.

Духовную уверенность можно передать только духовным знанием, выходящим за рамки восприятия и концептуальности. Такое знание не логично, а сверхлогично. Это не иррационально или анти-рационально, но сверх рационально. Это называется интегральным пониманием или интуитивным знанием. Интуитивное знание рассматривается Радхакришнаном как нечувственное и непосредственное знание и, следовательно, называется самопознанием, поскольку это истинное и прямое знание. Это знание является результатом тесного слияния ума с Реальностью. Только через интуитивное восприятие можно разгадать самые глубокие вещи в жизни.

И интеллектуальные, и интуитивные знания преследуют свои конкретные цели. Логическое знание дает нам только структуру Реальности. Но интуиция соприкасается с вечной Реальностью. Это интуитивное знание - Высшее, которое превосходит различие между субъектом и объектом. В то время как мы получаем знание, относящееся к условиям мира через интеллект, мы получаем знание вещей в их неопровержимой реальности через

интуицию. Интуиция и интеллект неотделимы друг от друга и не противоречат друг другу. Интеллектуальное знание служит подготовительной почвой для интуитивного понимания.

Интуитивное знание не связано с отношениями; это только не концептуально. Это рациональная интуиция, в которой постигаются как непосредственность, так и медийность. На самом деле, на протяжении всей жизни у нас работают интеллектуальная и интуитивная стороны. Хотя эти два понятия не исключают друг друга, интеллектуальные процессы более полезны для понимания и описания вещей и их количественного соотношения. Интуиция дает нам представление о целом, а интеллект - анализ частей. Интуиция дает объект в себе, в то время как интеллект детализирует его отношения. Каждая интуиция имеет интеллектуальное содержание, и, делая ее более интеллектуальной, мы углубляем ее. Если нельзя доказать, что интуитивные истины соответствуют разуму, можно показать, что они противоречат разуму, но не противоречат ему. Индусские мыслители утверждают, что суверенные концепции, управляющие жизненным предприятием, суть глубокие истины интуиции, рожденные глубочайшим переживанием души.

И интеллектуальные, и интуитивные знания оправданы и имеют свои права, поскольку каждое полезно для своей конкретной цели. Логическое знание позволяет нам знать условия мира, в котором мы живем, и контролировать их для наших целей. Но если вы хотите познать вещи в их уникальности, мы должны преодолеть дискурсивное мышление.

Фалсафа / Философия / Philosophy

Интуиция относится к интеллекту в некотором роде в том же отношении, что и интеллект к чувствам. Хотя интуиция лежит за пределами интеллекта, она не противоречит ему. Рефлексивное знание - это подготовка к этому целостному опыту.

Двигаясь от интеллекта к интуиции, мы входим в глубочайшую рациональность, на которую способна человеческая природа. В нем мы более глубоко мыслим, более глубоко чувствуем и более правдиво видим. Мы думаем с определенной целостностью или целостностью. И интеллект, и интуиция принадлежат самому себе, и их деятельность взаимозависима.

Интуитивное знание возникает из тесного слияния ума с Реальностью. Это знание не посредством чувств или символов. Мы становимся единым целым с истиной, единым целым с объектами знания.

Можно ли назвать интуицию своего рода знанием? Если термин «знание» ограничен тем, что передается и что может быть выражено в формулах и предложениях, тогда интуитивное понимание невыразимое и непропорциональное не является знанием. Но достоверность, а не коммуникабельность - это самая верная проверка знания, и тогда интуитивный опыт имеет это чувство уверенности и уверенности и, следовательно, является разновидностью знания.

Доказательство справедливости интуитивного принципа в чем-то похоже на доказательство Канта априорных элементов. Мы не можем их забыть. Мы не можем им не верить и оставаться интеллектуальными. Они принадлежат самой структуре нашего разума. Они родны душе. Во второй и третьей сутрах первой адхьяи Брахма сутры.

Радхакришнан находит тесную связь и непрерывность между разумом и интуицией. Он обнаруживает когнитивные качества в религиозных переживаниях мистиков. Он пишет: «Поскольку опыт имеет когнитивное качество, суждения, основанные на нем, следует подвергать логическому анализу. Логическая проверка - единственная гарантия против простого каприза».

Акцент на творческой интуиции - главная черта восточной мысли, тогда как больший упор на критичный интеллект - общая характеристика западной мысли. Это различие только относительное, а не абсолютное. Речь идет только о расстановке акцентов.

Западный ум делает упор на науку, логику и гуманизм. Индусские мыслители как класс твердо убеждены в том, что мы обладаем более внутренней силой, чем интеллект, благодаря которой мы познаем Реальное в его сокровенной индивидуальности. Для индусов философская система - это прозрение (даршана). Это видение истины, а не вопрос логических аргументов и доказательств. Интуитивное осознание - это средство к спасению. Признание авторитета Вед различными системами индуистской мысли - это признание того, что интуитивное постижение является большим светом в трудных философских проблемах, чем логическое понимание. Шанкара считает анубхаву, интегральное переживание, наивысшим видом восприятия. Хотя он может быть нечетким и нечетким, но он верный и яркий. Концепция Бодхи, или просветления, и Праджня, или интуитивного постижения буддизма, представляет собой высшее знание Реальности, завоеванное духовным усилием.

Фалсафа / Философия / Philosophy

На протяжении всей истории западной мысли философы прибегали к помощи интуиции, чтобы помочь им достичь истины. Они считали, что интуитивные выводы более достоверны и надежнее логического мышления. Интуиция или непосредственное или непосредственное восприятие несет в себе убежденность в том, что демонстративная поддержка становится не только бесполезной, но и отводимой на более низкое положение. Платон вводит его, чтобы понять мир Идей, особенно Идеи Бога, без вмешательства математических доказательств. Плотин, мистик, полагается на интуицию, чтобы визуализировать духовное единство мира. Акцент схоластов на вере или чувстве является важным органом понимания. Шеллинг относится к трем видам интуиции: художественной интуиции, эстетической интуиции и интеллектуальной интуиции. Интеллектуальная интуиция - это способность видеть вещи в целом, Универсальное в частном и единство в множественности. Радхакришнан замечает: «На последней стадии этого философского развития Шеллинг достигает религиозного мистицизма, достигаемого в мистической интуиции, в которой душа лишается самости и поглощается Абсолютом».

Бергсон говорит о двух способах познания объекта: (1) перемещаясь вокруг объекта и (2) входя в него. Первое - это научное или логическое знание, а второе - интуиция. Бергсон определяет интуицию как симпатический интеллект, с помощью которого мы входим в объект, отождествляем себя с ним, ощущаем его пульс, видим его изнутри и достигаем того, что он называет Абсолютом, уникальной характеристики объекта. С другой стороны, наука посредством анализа

рассматривает объект извне, представляет части символами, использует концепции для передачи его значения и фиксирует свое внимание на различных аспектах объекта с разных точек зрения. Научный метод относителен, абстрактен, частичен, внешний, в то время как интуиция дает знание объекта - его целостности и уникальности.

По мнению Радхакришнана, Брэдли относится к символическому характеру логического знания. Для Брэдли любой интеллектуальный анализ - это фальсификация Реального. Единая структура Реальности раскрывается больше в чувстве, чем в мысли, в том, что Брэдли называет высшим единством, в котором мысль, чувство и воля сливаются в единое целое. Это творческое усилие всего человека в отличие от простого интеллектуального усилия, которое может постичь природу Реальности.

В начале 20-го века группа мыслителей, состоящая из идеалистов и романтиков, согласилась с тем, что интеллект или дискурсивное понимание не может постичь значение Реальности, и поэтому должны быть предприняты попытки открыть супер источник знания в других фазах или функциях человеческого разума. Такие как чувство, вера, непосредственный опыт, воля или интуиция. В школе идеализма обсуждались сильные анти интеллектуалистские или анти рационалистические тенденции.

Согласно Радхакришнану, некоторые из этих философов и теологов стремились найти оправдание концепции Реальности (существования) в сфере религиозного опыта, мистического опыта или интуиции, которые они иногда интерпретировали

Фалсафа / Философия / Philosophy

как означающие совокупный жизненный опыт человека, а иногда означая как неопишное ощущение уверенности в божественной Реальности. Интуиция описывалась как невыразимое переживание за пределами мысли и речи, которое преображает жизнь и дает уверенность в божественном присутствии. Многие из них обнаружили, что мистицизм и мистический опыт относятся к таким переживаниям. В то время как Радхакришнан писал свой идеалистический взгляд на жизнь, защищающий разум и интуицию, многие другие ученые писали о мистицизме и мистике в различных частях мира в этот период.

Вся творческая работа в науке и философии, в искусстве и жизни основана на интуитивном опыте. Хотя все мы обладаем интуитивным восприятием и в какой-то степени его применяем, оно хорошо развито только у исключительных умов.

Творчество - это синтетическое озарение, которое прогрессирует скачкообразно. Совершенно неизвестная, поразительная по своей странности новая истина открывается внезапно и спонтанно из-за сильного и сосредоточенного интереса к проблеме. Гений чрезвычайно чувствителен к истине. Радхакришнан относится к различным видам интуиции, таким как философская или рациональная интуиция, научная интуиция или эстетическая интуиция, этическая интуиция и религиозная интуиция.

Великие философы признают, что основные принципы философии являются догматами веры и не достигаются с помощью логических аргументов. Архетипические идеи Платона и априори Канта являются

содержанием интуитивной мудрости и условиями человеческого познания. Они указывают на действие универсального духа в нас.

Научное открытие больше похоже на художественное творчество в стремлении к новой истине. Тиндалл, имея в виду электромагнитные рассуждения Майкла Фарадея, сказал: «Среди множества запутанных и темных вещей у меня случаются вспышки чудесного озарения, которые кажутся не столько продуктом рассуждений, сколько откровением».

Новый закон в математике - это такая же спонтанная интуиция, как и музыкальное сочинение Моцарта. В своей работе «Наука и метод» Анри Пуанкаре есть глава о математических изобретениях, в которой он утверждает, что его собственные математические открытия были более или менее художественной интуицией.

Интеллектуальное бездействие кажется прелюдией к интуитивной вспышке. Истина формируется изнутри и вырывается, как искра из огня. Когда происходит вспышка, мы чувствуем, что это правда, и обнаруживаем, что она поднимает загадки и парадоксы в яркую атмосферу. Истина не столько произведена, сколько достигнута. Архимед решил свою проблему в своей ванной, а не в своем кабинете или лаборатории.

Поэт считает, что его работа обязана не его интеллектуальным способностям или смелости воображения, а тому, что он называет своим вдохновением. Джон Китс, Уильям Блейк, Вордсворт, Роберт Браунинг, Байрон, Милтон, Роберт Бриджес - все это примеры, очарование переживание по-прежнему остается на поэте, и под его влиянием он использует интуитивные

Фалсафа / Философия / Philosophy

слова и образы, которые имеют эмоциональную ценность больше, чем логическое значение. Хотя поэзия - это не само видение, а только его образ, тем не менее, ее качество зависит от степени, с которой она вызывает видение.

Истинное произведение искусства не поддается анализу, сравнимо со вспышкой молнии, сброшенной с неба, которая ударяет по земле и превращает ее в пламя. Завет красоты, эстетическая оценка требует тренировки ума, а не только логического понимания. Мы не сможем по-настоящему оценить, если нам не поможет более высокое понимание. И эстетическое творчество, и наслаждение - действия не интеллектуальные.

В этической жизни также необходимо интуитивное понимание для достижения высших достижений. Моральное сознание - это точка, в которой мы касаемся Реальности. Совесть - это зов Реальности в индивидуальном уме. Интуитивное постижение морального закона весьма отличается от логического постижения любого объекта в пространственно-временной схеме.

Для того, кто этически чувствителен, путь долга ясен. Мы имеем дело с интуитивным постижением, хотя более позднее размышление может обнаружить причины его истинности. Тот, чья жизнь направляется пронизательностью, выражает свое более глубокое сознание в высшем типе жизни. Жизни таких героев, как Будда и Христос, не только правдивы и суровы, но и прекрасны за гранью всех представлений.

Религиозное сознание не сводится ни к интеллектуальной, ни к этической, ни к эстетической деятельности, ни к их сумме. Это автономная форма духовной

жизни, которая включает в себя все эти элементы, но все же превосходит их. Религиозная интуиция является всеобъемлющей, охватывающей всю жизнь. Хотя дух человека проявляется во многих отношениях, он наиболее полно исполняется в религиозной жизни. Вот сознание в его полной и одновременной реализации. В то время как каждый гений по-своему является пионером эволюции духа, в религиозном гении мы наблюдаем одновременное возвышение различных сил внутренней жизни. Целевая жизнь полностью свободна от ошибок и восприятия. Эти религиозные души - преображенные, обновленные люди, каждая сила которых вознесена до высшей степени. В них универсальное находит свое выражение, и Бог проявляет Себя больше, чем в других. Контуры их опьяненных Богом сил обладают сиянием тех, кто видел вечность. Творчество в познавательной, эстетической, этической, научной и религиозной деятельности проистекает из интуитивной мысли. Герои человечества, Будды или Христа, его Платоны или Павлы, все сформированы по одному образцу и вдохновлены одним и тем же стихийным источником жизни. Когда Высший Свет в нас вдохновляет интеллект, у нас есть гений. Когда он пробуждает волю, у нас есть героизм, когда он течет через сердце, у нас есть любовь, и она преображает нас; сын человеческий становится Сыном Божиим. Вдохновение в каждой из его Форм - это проявление Универсального Духа в нас.

Радхакришнан говорит, что нам очень жаль, что мы вынуждены использовать простой термин «интуитивный» для обозначения научного гения, поэтической пронизательности, этической совести, а также религиозной веры.

Фалсафа / Философия / Philosophy

Среди множества интуиций, таких как рациональная интуиция, эстетическая интуиция, поэтическая интуиция, художественная интуиция, этическая интуиция, научная интуиция и религиозная интуиция. Радхакришнан считал религиозную интуицию всеобъемлющей, охватывающей всю жизнь. В этом состоянии сознание реализуется полностью и полностью. Иногда он называет это религиозным или духовным опытом. Это состояние экстаза или полного погружения в себя, когда, кажется, что мы буквально стоим вне наших узких я. В этом опыте человек обнаруживает, что преодолевает ограничения любого рода, включая субъектно-объектную структуру. Этот опыт может ощущаться индивидуумом, но не может быть проанализирован или исследован, подтвержден или подтвержден какими-либо внешними стандартами логики или законами мысли, поскольку, согласно Радхакришнану, это самоутверждение и самоочевидность.

Индийцы идеализируют интуицию как источник знаний, поскольку она сразу и непосредственно улавливает единство целого. Интуитивное знание - это самопознание, анубхава или интегральный опыт - это высший вид знания. У этой концепции есть синонимы, которые он упоминает в своих трудах, такие как даршана, постижение, видение истины, праджня или интуитивное постижение, бодхи или просветление, самьягджняна или совершенное знание, интегральный опыт или духовный или религиозный опыт.

Как указывалось ранее, духовный опыт или религиозная интуиция считались высшим знанием. Радхакришнан пришел к такому выводу после тщательного изучения мистиков

всех религий и стран, принадлежащих к разным периодам времени как на Востоке, так и на Западе: «У провидцев Упанишад и Будды, Платона и Плотина, у Гиллеля и Филона, Иисус и Павел и средневековые мистики ислама».

Мистики в основном делятся на две категории: интровертивные и экстравертные. Некоторые мистики были глубоко эмоциональны, а некоторые интеллектуальны. Некоторые переживания были внезапными и спонтанными, другие приобретали то же самое постепенно, благодаря дисциплине и практике. Для некоторых личные Боги (Местные) были объектами их мистических переживаний; в то время как некоторые другие воспринимали безличное как свой Духовный объект. Некоторые придерживались монистической концепции своего опыта, в то время как другие придерживались дуалистической концепции. Некоторые мистики воспринимали объект реализации как имманентный или субъективный (в пределах Атмана), в то время как другие ощущали присутствие Трансцендентного (вне себя), некоторые другие описывали свой опыт как нечто за пределами субъекта и объекта. Это некоторые из отличительных черт, которые можно найти у разных мистиков, принадлежащих к разным религиям и культурам. Очень трудно сделать вывод, что они говорят на одном языке, описывая свои мистические переживания, как похожие друг на друга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (CONCLUSION)

Многие психологи и философы, исследовавшие мистические переживания, очень критически относились к ним. Подлинность мистического опыта подвергалась сомнению многими психологами.

Фалсафа / Философия / Philosophy

Некоторые из них находят исполнение желания, самовнушение желанием или желанием познать Бога в религиозном опыте мистика. Восприятие мистиком голосов и видений, его восторги, увлечения и религиозное безумие, часто связанное с его или ее опытом, психологи считают результатом душевных недугов и психофизических расстройств. Психолог считает, что это мистический язык свадебной любви, брака и супружества, что это результат эротической мании - сексуальной аберрации, проявляющейся как духовный экстаз. Некоторые медицинские материалисты приписывали мистическое состояние действию интоксикантов и наркотических средств, алкоголя и опиума. Согласно Леубе, наркотическое опьянение освобождает человека от жизненных забот, и на этой стадии мистик считается одержимым божеством. После приема препарата «Мескалин» Олдос Хаксли испытал переживание, которое он идентифицировал с мистическим сознанием. Под влиянием этого Р.К. Зехнер провел аналогичный эксперимент на себе, приняв то же лекарство. Но он не согласился с точкой зрения Хаксли и сказал, что настоящий мистический опыт полностью отличается от опыта с наркотиками. Однако известный современный психолог К.Г. Юнг считал, что существуют подлинные случаи мистических переживаний, несмотря на их особенности в поведении и описании.

Некоторые философы, анализирувавшие опыт мистиков, обнаружили, что их утверждения парадоксальны, содержат элементы неправильного описания, нечеткости и двусмысленности. Мистик использует рациональные модусы только как

символы для перевода и описания своих переживаний. Термины «пустота», «пустыня», «тишина», «темная ночь» - всего лишь метафоры, описывающие их переживания. Профессор Иван Рамзи считает, что такие выражения имеют объективные ссылки и описывают объективную глубину. Согласно Рудольфу Отто, противоречивые утверждения мистиков являются результатом своеобразной логики мистицизма, которая не принимает во внимание два основных закона естественной логики. У. Т. Стейтс утверждает, что Бог познается только интуицией, а не логическим интеллектом.

Таким образом, среди философов и психологов существуют аргументы «за» и «против» относительно достоверности религиозных переживаний мистиков. Радхакришнан предлагает объяснение критике психологов, психоаналитиков и медицинских материалистов.

Психоаналитики находят в опыте мистиков только исполнение желаний и самовнушение. Радхакришнан указывает психоаналитику, что он выходит за рамки своей психологии и входит в метафизику, когда заявляет, что религиозный человек обманывает себя. По его словам, религиозные идеи, безусловно, возникают из-за психологических процессов, которые отличаются от тех, которые действуют при осознанном рассуждении. По его мнению, даже наука не может продолжать свою работу, если она не принимает принципы извне.

На критику медицинских материалистов, что религиозный опыт является результатом действия интоксикантов, наркотических средств, алкоголя и опиума, Радхакришнан отвечает, что экстатические настроения,

Фалсафа / Философия / Philosophy

вызванные наркотиками, анестезией и другими вспомогательными средствами, сильно отличаются от духовного отношения тех, кто победил, целостность и целостность жизни. Духовная жизнь провидца приобретает новую глубину, заметное усиление связности и характера. Происходит общее обогащение личности.

Видения, голоса, восторги, безумие и истерическое поведение, часто связанные с религиозными переживаниями мистиков, психолог приписывает психическим недугам и физическим расстройствам.

Религиозный опыт не является патологическим, говорит Радхакришнан, хотя он может сопровождать определенные болезненные состояния. Нервные расстройства, которые могут иногда развиваться, просто случайны. Переход от статики к динамике, от незнания к знанию - это шок для психической системы. Внезапный прорыв барьеров и возвышение ума могут нарушить душевное равновесие. Переносы, восторги, бред - не суть духовных переживаний. Они могут возникать из ложных источников. Настоящее благословение - это не острые ощущения, а переживание Реальности. Интуитивное знание критикуется как нечто личное, субъективное, непередаваемое, неопределенно двусмысленное; и что он не дает универсальной истины и, следовательно, не поддается проверке.

Интуитивное знание, говорит Радхакришнан, подтверждается его способностью приносить согласованность и гармонию в системы, созданные интеллектом. Мы используем интеллект, чтобы проверить достоверность интуиции и передать ее другим. Интеллект - незаменимый

помощник для поддержки и прояснения духовных переживаний. «Интеллект сам по себе является инструментом духа, и поэтому он должен получать и принимать указания от духа».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Radhakrishnan, S. (1960). The Brahma Sutra. The Philosophy of Spiritual Life. New York: Harpers.
2. Radhakrishnan, S. (2015). An Idealist View Of Life. New Delhi: Andesite Press.
3. S.Radhakrishnan. (1920). The reign of religion in contemporary philosophy. London: Macmillan.
4. S.Radhakrishnan. (1952). History of philosophy, eastern and western. London: Allen&Unwin.
5. Schilpp, P. A. (1952). The philosophy of Sarvepalli Radhakrishnan. New York: Tudor Publishing Company.